

भारतेंदु हरिश्चन्द्र के नाटकों में सामाजिक कुरीतियों के विरुद्ध सुधारवादी चेतना

वल्लभीसिंह

(शोधार्थी), हिंदी विभाग, बरकतुल्लाह विश्वविद्यालय, भोपाल म.प्र।

डॉ. गणेशलाल जैन,

(प्राध्यापक), प्रधानमंत्री कॉलेज ऑफ एक्सीलेंस, चंद्रशेखर आज़ाद शासकीय स्नातकोत्तर अग्रणी महाविद्यालय,
सीहोर मध्य प्रदेश।

सार

उन्नीसवीं शताब्दी का उत्तरार्ध भारतीय समाज के लिए संक्रमण का काल था, जहाँ एक ओर औपनिवेशिक शासन के कारण सामाजिक-आर्थिक संरचनाएँ प्रभावित हो रही थीं, वहीं दूसरी ओर नवजागरण की चेतना भी आकार ले रही थी। इस ऐतिहासिक परिप्रेक्ष्य में भारतेंदु हरिश्चन्द्र हिंदी नाट्य साहित्य के ऐसे अग्रदूत के रूप में प्रतिष्ठित होते हैं, जिन्होंने साहित्य को केवल सौंदर्यात्मक अभिव्यक्ति तक सीमित न रखकर उसे सामाजिक हस्तक्षेप का सशक्त माध्यम बनाया। उनके नाटकों में व्याप्त सुधारवादी चेतना सामाजिक कुरीतियों—जैसे अंधविश्वास, रूढ़िवाद, धार्मिक पाखंड, स्त्री-अवमानना, नैतिक पतन और औपनिवेशिक मानसिकता—के विरुद्ध संघर्षरत दिखाई देती है। प्रस्तुत सैद्धान्तिक अध्ययन का उद्देश्य भारतेंदु हरिश्चन्द्र के नाटकों में निहित सामाजिक कुरीतियों के आलोचनात्मक विवेचन तथा सुधारवादी वैचारिकी के सैद्धान्तिक आधारों की पड़ताल करना है। यह अध्ययन यह प्रतिपादित करता है कि भारतेंदु के नाटक तत्कालीन समाज की विकृतियों का अनावरण करते हैं, बल्कि सामाजिक पुनर्निर्माण की दिशा भी प्रस्तावित करते हैं।

कुंजी शब्द: भारतेंदु हरिश्चन्द्र, नाट्य साहित्य, सामाजिक कुरीतियाँ, सुधारवादी चेतना, हिंदी नवजागरण।

प्रस्तावना

उन्नीसवीं शताब्दी का उत्तरार्ध भारतीय सामाजिक, सांस्कृतिक और वैचारिक इतिहास का वह संक्रमणकालीन चरण है, जहाँ परंपरा और आधुनिकता, आस्था और तर्क, रूढ़ि और सुधार, तथा दासता और आत्मबोध के बीच तीव्र द्वंद्व विद्यमान था। यह वही कालखंड है जिसमें भारतीय समाज औपनिवेशिक शासन की राजनीतिक दासता के साथ-साथ सामाजिक जड़ता, धार्मिक आडंबर, नैतिक पतन और सांस्कृतिक आत्मविस्मृति जैसी बहुआयामी समस्याओं से भी जूझ रहा था। ऐसे समय में साहित्य केवल सौंदर्यपरक अभिव्यक्ति का माध्यम न रहकर सामाजिक हस्तक्षेप और वैचारिक प्रतिरोध का सशक्त उपकरण बनकर उभरा। हिंदी साहित्य के इतिहास में भारतेंदु हरिश्चन्द्र इसी संक्रमणकालीन चेतना के सबसे प्रखर और प्रतिनिधि रचनाकार के रूप में प्रतिष्ठित होते हैं।

भारतेंदु हरिश्चन्द्र का नाट्य साहित्य भारतीय नवजागरण की सामाजिक चेतना का जीवंत दस्तावेज़ है। उन्होंने नाटक को केवल मनोरंजन का साधन न मानकर समाज-सुधार, जनजागरण और वैचारिक पुनर्निर्माण का प्रभावी माध्यम बनाया। उनके नाटकों में तत्कालीन समाज की विसंगतियाँ, कुरीतियाँ, नैतिक दुर्बलताएँ और औपनिवेशिक प्रभावों से उत्पन्न आत्महीनता तीव्र आलोचनात्मक दृष्टि के साथ चित्रित हुई हैं। भारतेंदु का साहित्य उस ऐतिहासिक क्षण का प्रतिनिधित्व करता है जहाँ भारतीय समाज आत्मचिंतन की प्रक्रिया में प्रवेश कर रहा था और अपनी सामाजिक संरचनाओं पर प्रश्नचिह्न लगाने का साहस अर्जित कर रहा था।

उन्नीसवीं शताब्दी का भारतीय समाज अनेक सामाजिक कुरीतियों से ग्रस्त था—बाल विवाह, बहुविवाह, स्त्री-अशिक्षा, विधवा-दशा, जातिगत भेदभाव, धार्मिक पाखंड, अंधविश्वास तथा नैतिक पतन जैसी समस्याएँ सामाजिक जीवन को भीतर से खोखला कर रही थीं। औपनिवेशिक शासन ने इन कुरीतियों को समाप्त करने के बजाय कई स्तरों पर उन्हें और सुदृढ़ किया, क्योंकि एक जड़ और विभाजित समाज शासक शक्ति के लिए अधिक अनुकूल होता है। भारतेंदु हरिश्चन्द्र ने इस सामाजिक यथार्थ को गहराई से पहचाना और अपने नाटकों के माध्यम से समाज की चेतना को झकझोरने का कार्य किया।

भारतेंदु के नाटकों की विशेषता यह है कि उनमें सामाजिक आलोचना केवल उपदेशात्मक स्वर में नहीं आती, बल्कि व्यंग्य, हास्य, करुणा और तीखे कटाक्ष के माध्यम से पाठक और दर्शक के मन में गहरे स्तर पर प्रवेश करती है। 'अंधेर नगरी', 'भारत दुर्दशा', 'वैदिकी हिंसा हिंसा न भवति', 'नीलदेवी' और 'सत्य हरिश्चन्द्र' जैसे नाटक तत्कालीन सामाजिक-राजनीतिक परिस्थितियों की बहुस्तरीय आलोचना प्रस्तुत करते हैं। इन नाटकों में चित्रित पात्र केवल काल्पनिक व्यक्ति नहीं हैं, बल्कि वे उस समाज के प्रतिनिधि हैं जो नैतिक भ्रम, स्वार्थ, अज्ञान और रूढ़ियों में जकड़ा हुआ है।

भारतेंदु हरिश्चन्द्र की सुधारवादी चेतना का मूल स्रोत उनका गहन सामाजिक सरोकार है। वे समाज की कुरीतियों को केवल नैतिक दोष के रूप में नहीं देखते, बल्कि उन्हें ऐतिहासिक, सामाजिक और सांस्कृतिक संरचनाओं की उपज मानते हैं। इसीलिए उनके नाटकों में सामाजिक समस्याओं का विश्लेषण सतही नहीं, बल्कि संरचनात्मक स्तर पर होता है। वे यह स्पष्ट करते हैं कि जब तक समाज में तर्कबुद्धि, शिक्षा और नैतिक विवेक का विकास नहीं होगा, तब तक वास्तविक सुधार संभव नहीं है।

भारतेंदु का नाट्य साहित्य स्त्री-विमर्श के प्रारंभिक स्वर भी प्रस्तुत करता है। यद्यपि उनका दृष्टिकोण पूर्णतः आधुनिक नारीवाद से मेल नहीं खाता, फिर भी उन्होंने स्त्रियों की दयनीय स्थिति, विधवा-पीड़ा और स्त्री-अशिक्षा की समस्याओं को संवेदनशीलता के साथ उठाया। उनके नाटकों में स्त्री केवल सहानुभूति की पात्र नहीं है, बल्कि सामाजिक अन्याय की मूक साक्षी भी है, जो समाज के नैतिक पतन को उजागर करती है।

सामाजिक सुधार के साथ-साथ भारतेंदु के नाटकों में राष्ट्रबोध की चेतना भी अंतर्निहित है। वे भारतीय समाज की दुर्दशा को केवल आंतरिक कुरीतियों का परिणाम नहीं मानते, बल्कि औपनिवेशिक शोषण और सांस्कृतिक दासता को भी उसके लिए उत्तरदायी ठहराते हैं। 'भारत दुर्दशा' में व्यक्त करुणा और आक्रोश उस राष्ट्रीय चेतना का प्रतीक है, जो आगे चलकर स्वतंत्रता आंदोलन की वैचारिक पृष्ठभूमि बनी। इस प्रकार भारतेंदु का नाट्य साहित्य सामाजिक सुधार और राष्ट्रीय पुनर्जागरण के बीच सेतु का कार्य करता है।

भारतेंदु हरिश्चन्द्र की भाषा और शैली भी उनकी सामाजिक चेतना की वाहक है। उन्होंने संस्कृतनिष्ठ, फारसीनिष्ठ और लोकभाषा—तीनों के संतुलित प्रयोग से ऐसी भाषा निर्मित की जो शिक्षित वर्ग के साथ-साथ सामान्य जनता तक भी प्रभावी ढंग से पहुँची। उनके संवादों में व्यंग्यात्मक तीखापन और भावनात्मक गहराई दोनों का अद्भुत संयोजन मिलता है, जो सामाजिक आलोचना को अधिक प्रभावशाली बनाता है।

इस शोध-पत्र की प्रस्तावना का उद्देश्य भारतेंदु हरिश्चन्द्र के नाट्य साहित्य को केवल साहित्यिक कृति के रूप में नहीं, बल्कि सामाजिक दस्तावेज़ के रूप में स्थापित करना है। यह अध्ययन इस तथ्य को रेखांकित करता है कि भारतेंदु के नाटक अपने समय की सामाजिक कुरीतियों के विरुद्ध एक सशक्त वैचारिक प्रतिरोध प्रस्तुत करते हैं। उनकी सुधारवादी चेतना न केवल तत्कालीन समाज के लिए प्रासंगिक थी, बल्कि आधुनिक भारतीय समाज के लिए भी प्रेरणास्रोत बनी हुई है।

भारतेंदु हरिश्चन्द्र के नाटकों में निहित सामाजिक कुरीतियों के विरुद्ध सुधारवादी चेतना का सैद्धान्तिक अध्ययन हिंदी साहित्य के सामाजिक आयाम को समझने के लिए अत्यंत आवश्यक है। यह प्रस्तावना उस वैचारिक आधारभूमि को निर्मित करती है, जिसके आलोक में भारतेंदु के नाट्य साहित्य का समग्र, गहन और आलोचनात्मक विश्लेषण संभव हो पाता है।

अध्ययन की सैद्धान्तिक पृष्ठभूमि

भारतेंदु हरिश्चन्द्र के नाट्य साहित्य में निहित सुधारवादी चेतना को सम्यक्, वैज्ञानिक और सैद्धान्तिक रूप से समझने के लिए उन्नीसवीं शताब्दी के भारतीय नवजागरण की वैचारिक पृष्ठभूमि का विश्लेषण अनिवार्य है। यह कालखंड भारतीय समाज के इतिहास में केवल राजनीतिक परिवर्तन का नहीं, बल्कि सामाजिक, सांस्कृतिक, नैतिक और बौद्धिक पुनर्गठन का भी युग था। औपनिवेशिक सत्ता के आगमन ने भारतीय समाज की पारंपरिक संरचनाओं को गहराई से प्रभावित किया, जिससे एक ओर सांस्कृतिक आत्महीनता और नैतिक विचलन उत्पन्न हुआ, वहीं दूसरी ओर इसी संकट की प्रतिक्रिया के रूप में नवजागरणीय चेतना का उद्भव हुआ। भारतेंदु हरिश्चन्द्र इसी ऐतिहासिक द्वंद्व के साहित्यिक प्रवक्ता के रूप में उभरते हैं।

भारतीय नवजागरण मूलतः एक बहुआयामी वैचारिक प्रक्रिया थी, जिसमें सामाजिक सुधार, धार्मिक पुनर्व्याख्या, तर्कबुद्धि का विकास, मानवतावादी दृष्टिकोण और राष्ट्रीय आत्मबोध—सभी तत्त्व अंतर्निहित थे।

यह आंदोलन पश्चिमी आधुनिकता की अंधानुकरणात्मक स्वीकृति नहीं था, बल्कि भारतीय परंपरा की आलोचनात्मक पुनर्समीक्षा का प्रयास था। नवजागरण के चिंतकों ने परंपरा को अस्वीकार करने के बजाय उसके जड़ और अमानवीय तत्वों को चुनौती दी। इसी वैचारिक भूमि पर भारतेन्दु का नाट्य साहित्य विकसित हुआ, जिसने समाज की कुरीतियों को कलात्मक, व्यंग्यात्मक और नैतिक आग्रह के साथ प्रस्तुत किया।

राजा राममोहन राय द्वारा सती-प्रथा के विरुद्ध चलाया गया आंदोलन, ईश्वरचंद्र विद्यासागर का विधवा-पुनर्विवाह और स्त्री-शिक्षा के प्रति आग्रह, तथा दयानंद सरस्वती का वैदिक मानवतावाद—इन सभी प्रयासों ने भारतीय समाज में सुधारवादी चेतना की नींव रखी। इन चिंतकों की वैचारिक परंपरा ने साहित्य को सामाजिक हस्तक्षेप का माध्यम बना दिया। भारतेन्दु हरिश्चन्द्र इसी परंपरा के साहित्यिक उत्तराधिकारी हैं, जिन्होंने नाटक को सामाजिक विमर्श का सशक्त मंच बनाया।

सैद्धान्तिक दृष्टि से भारतेन्दु के नाटकों को सामाजिक यथार्थवादके अंतर्गत देखा जा सकता है। सामाजिक यथार्थवाद यहाँ केवल सामाजिक जीवन के दृश्यात्मक चित्रण तक सीमित नहीं है, बल्कि यह समाज की अंतर्निहित विसंगतियों, शक्ति-संरचनाओं और नैतिक पतन की आलोचनात्मक अभिव्यक्ति है। भारतेन्दु के नाटकों में समाज को न तो आदर्श रूप में प्रस्तुत किया गया है और न ही मात्र करुणा का विषय बनाया गया है; बल्कि उसे एक ऐसे जीवंत तंत्र के रूप में चित्रित किया गया है, जिसमें रूढ़ियाँ, स्वार्थ, अज्ञान और शोषण सक्रिय रूप से कार्यरत हैं।

भारतेन्दु का यथार्थबोध आलोचनात्मक और मूल्यपरक है। वे सामाजिक कुरीतियों को व्यक्तिगत नैतिक दोष के रूप में नहीं, बल्कि ऐतिहासिक और सामाजिक संरचनाओं की उपज के रूप में देखते हैं। यही कारण है कि उनके नाटकों में सुधार का आग्रह केवल उपदेशात्मक नहीं, बल्कि वैचारिक और नैतिक स्तर पर गहराई से जुड़ा हुआ है। 'अंधेर नगरी' में अव्यवस्थित शासन-प्रणाली केवल हास्य का विषय नहीं बनती, बल्कि वह विवेकहीन सत्ता और सामाजिक अराजकता की प्रतीक बन जाती है।

सैद्धान्तिक रूप से भारतेन्दु के नाटकों को सुधारवादी मानवतावादके आलोक में भी समझा जा सकता है। यह मानवतावाद व्यक्ति की गरिमा, विवेक और नैतिक स्वतंत्रता को केंद्रीय मान्यता देता है। भारतेन्दु के नाटकों में व्यक्ति केवल सामाजिक व्यवस्था का निष्क्रिय उत्पाद नहीं है, बल्कि वह नैतिक चेतना का संवाहक भी है। उनके पात्र सामाजिक अन्याय के विरुद्ध प्रश्न उठाते हैं, भले ही वे उस अन्याय को पूरी तरह बदल न सकें। यह दृष्टि भारतेन्दु को यथास्थितिवादी नहीं, बल्कि परिवर्तनकामी साहित्यकार सिद्ध करती है।

धार्मिक पाखंड की आलोचना भारतेन्दु की सैद्धान्तिक पृष्ठभूमि का एक अत्यंत महत्वपूर्ण पक्ष है। नवजागरणीय चिंतन के प्रभाव में वे धर्म को नैतिकता और मानवता के साथ जोड़ते हैं। उनके अनुसार धर्म यदि करुणा, विवेक और सामाजिक समरसता से विहीन हो जाए, तो वह अधर्म में परिवर्तित हो जाता है। 'वैदिकी हिंसा

हिंसा न भवति'में भारतेन्दु धार्मिक कर्मकांड की अमानवीय प्रवृत्तियों पर तीखा प्रहार करते हैं और यह स्पष्ट करते हैं कि हिंसा किसी भी रूप में धर्म का अंग नहीं हो सकती।

स्त्री-विमर्श भारतेन्दु की सुधारवादी चेतना का एक और महत्वपूर्ण आयाम है। यद्यपि उनका दृष्टिकोण आधुनिक नारीवाद की अवधारणाओं से पूर्णतः मेल नहीं खाता, फिर भी उन्होंने स्त्री-अशिक्षा, विधवा-दशा और नारी की सामाजिक उपेक्षा को संवेदनशीलता के साथ प्रस्तुत किया। उनके नाटकों में स्त्री केवल सहानुभूति की पात्र नहीं है, बल्कि सामाजिक अन्याय की मूक साक्षी भी है। यह दृष्टि भारतेन्दु को नवजागरणीय सुधारवादी परंपरा में एक महत्वपूर्ण स्थान प्रदान करती है।

औपनिवेशिक संदर्भ भारतेन्दु की सैद्धान्तिक चेतना को और अधिक गहराई प्रदान करता है। अंग्रेजी शासन द्वारा उत्पन्न सांस्कृतिक दासता, आर्थिक शोषण और आत्मविस्मृति को वे सामाजिक पतन का एक प्रमुख कारण मानते हैं। 'भारत दुर्दशा'में व्यक्त करुणा और आक्रोश केवल आंतरिक कुरीतियों के प्रति नहीं, बल्कि औपनिवेशिक व्यवस्था द्वारा निर्मित मानसिक गुलामी के प्रति भी है। इस प्रकार भारतेन्दु का नाट्य साहित्य सामाजिक सुधार और राष्ट्रीय चेतना—दोनों का समन्वित रूप प्रस्तुत करता है।

सैद्धान्तिक रूप से भारतेन्दु के नाटक "नाटक को सामाजिक प्रयोगशाला" के रूप में स्थापित करते हैं। उनके नाटकों में पात्र सामाजिक वर्गों, मानसिक प्रवृत्तियों और नैतिक अवस्थाओं के प्रतिनिधि बनकर उभरते हैं। इन पात्रों के माध्यम से भारतेन्दु समाज की संरचना, उसकी दुर्बलताओं और संभावित सुधार के मार्गों का परीक्षण करते हैं। नाटक उनके लिए केवल कलात्मक विधा नहीं, बल्कि सामाजिक संवाद का मंच है।

भाषा और शैली भी भारतेन्दु की सैद्धान्तिक चेतना का अभिन्न अंग है। उन्होंने लोकभाषा, संस्कृतनिष्ठता और फारसीनिष्ठ शब्दावली का संतुलित प्रयोग कर ऐसी भाषा विकसित की, जो शिक्षित वर्ग और सामान्य जनता—दोनों तक प्रभावी ढंग से पहुँच सके। यह भाषिक लोकतंत्रीकरण भी उनके सुधारवादी दृष्टिकोण का प्रमाण है, क्योंकि सामाजिक परिवर्तन तभी संभव है जब साहित्य जनसाधारण की चेतना से जुड़ सके।

"अंधविश्वास और कुरीतियों से समाज है पीड़ित,

सत्य और न्याय की ज्योति से इसे बनाओ निर्मल और निर्मित।

हर पात्र का कर्म सिखाए नैतिकता का पथ,

नाटक जगाए चेतना और उजागर करे सत्य का वथ।"

अध्ययन की सैद्धान्तिक पृष्ठभूमि यह स्पष्ट करती है कि भारतेन्दु हरिश्चन्द्र की सुधारवादी चेतना न तो आकस्मिक है और न ही केवल व्यक्तिगत नैतिक आग्रह का परिणाम। वह उन्नीसवीं शताब्दी के भारतीय नवजागरण की वैचारिक, सामाजिक, मानवतावादी और राष्ट्रवादी परंपराओं से गहराई से जुड़ी हुई है। उनके नाटकों में सामाजिक यथार्थवाद और सुधारवादी मानवतावाद का समन्वय समाज को आत्मचेतना, विवेक और

नैतिक पुनर्निर्माण की दिशा में प्रेरित करता है। इस प्रकार भारतेन्दु का नाट्य साहित्य हिंदी साहित्य ही नहीं, बल्कि भारतीय सामाजिक चिंतन के इतिहास में भी एक महत्वपूर्ण वैचारिक हस्तक्षेप के रूप में प्रतिष्ठित होता है।

अध्ययन के उद्देश्य

1. भारतेन्दु हरिश्चन्द्र के नाटकों में चित्रित सामाजिक कुरीतियों की पहचान एवं विश्लेषण करना।
2. सामाजिक कुरीतियों के विरुद्ध निहित सुधारवादी चेतना के वैचारिक स्वरूप को स्पष्ट करना।
3. भारतेन्दु के नाट्य साहित्य में सुधार और नवजागरण की सैद्धान्तिक अवधारणाओं का विवेचन करना।
4. आधुनिक हिंदी नाटक के विकास में भारतेन्दु की सुधारवादी दृष्टि के महत्व का मूल्यांकन करना।

भारतेन्दु के नाटकों में सामाजिक कुरीतियों का स्वरूप

भारतेन्दु हरिश्चन्द्र के नाटकों में सामाजिक कुरीतियाँ केवल कथानक की पृष्ठभूमि नहीं हैं, बल्कि वे नाट्य संरचना का केंद्रीय तत्व हैं। अंधविश्वास, धार्मिक पाखंड, भ्रष्ट शासन-व्यवस्था और रूढ़िवादी मानसिकता उनके नाटकों में तीव्र आलोचना का विषय बनते हैं।

"अज्ञान की बेड़ियों को तोड़, स्त्री को बनाओ शिक्षित,

समानता और स्वतंत्रता का दीप हर घर में प्रकाशित।

नाटक केवल कथा नहीं, बल्कि चेतना का माध्यम,

हर संवाद में सिखाए जीवन का नया साम्य और स्थान।"

अंधेर नगरी इस दृष्टि से भारतेन्दु की सामाजिक आलोचना का सर्वाधिक सशक्त उदाहरण है। नाटक की प्रसिद्ध पंक्ति—

"अंधेर नगरी चौपट राजा, टके सेर भाजी टके सेर खाजा"

तत्कालीन समाज में व्याप्त अराजकता, मूल्य-विहीनता और प्रशासनिक अविवेक का प्रतीकात्मक उद्घाटन करती है। यह उक्ति यह दर्शाती है कि जब सत्ता विवेकहीन हो जाती है, तब सामाजिक कुरीतियाँ संस्थागत रूप धारण कर लेती हैं।

इसी प्रकार *वैदिकी हिंसा हिंसा न भवति* में धार्मिक कर्मकांड और पाखंड के माध्यम से होने वाले शोषण को उजागर किया गया है। भारतेन्दु यहाँ यह स्पष्ट करते हैं कि विवेक-शून्य धर्म सामाजिक अधःपतन का कारण बन जाता है।

5. स्त्री-जीवन और सामाजिक कुरीतियाँ

भारतेंदु के नाटकों में स्त्री-जीवन की दुर्दशा सामाजिक कुरीतियों का सर्वाधिक करुण और संवेदनशील पक्ष प्रस्तुत करती है। *भारत दुर्दशा* में स्त्री समाज की पीड़ित चेतना के रूप में सामने आती है, जो पितृसत्तात्मक संरचना, अशिक्षा और रूढ़ परंपराओं के कारण शोषण का शिकार है।

भारतेंदु का यह कथन उनकी सुधारवादी दृष्टि को स्पष्ट करता है—

“जहाँ नारी का अपमान होता है, वहाँ समाज की उन्नति असंभव है।”

यह उक्ति स्त्री-सम्मान को सामाजिक प्रगति की अनिवार्य शर्त के रूप में प्रतिष्ठित करती है। भारतेंदु की सुधारवादी चेतना स्त्री-मुक्ति को सामाजिक पुनर्निर्माण की केंद्रीय धुरी मानती है।

औपनिवेशिक मानसिकता और सामाजिक विकृति

भारतेंदु हरिश्चन्द्र ने औपनिवेशिक शासन से उत्पन्न मानसिक दासता को भी एक गहरी सामाजिक कुरीति के रूप में पहचाना। *भारत दुर्दशा* में विदेशी शासन के प्रभाव से उत्पन्न आत्महीनता, सांस्कृतिक विस्मृति और नैतिक पतन का मार्मिक चित्रण मिलता है।

“अंधविश्वास का अंधकार मिटाओ, ज्ञान का दीप जलाओ,

न्याय और विवेक की ज्योति हर घर में फैलाओ।

नाटक न केवल कथा, बल्कि चेतना का माध्यम,

सुधारवादी संदेश दे, समाज में लाए नवप्रकाश का आभास।”

उनकी प्रसिद्ध उक्ति—

“यह भारतवर्ष अब भी सो रहा है।”

राष्ट्रीय चेतना के अभाव और सामाजिक जड़ता की ओर संकेत करती है। यह कथन भारतेंदु की सुधारवादी वैचारिकी का उद्घोष है, जो समाज को आत्मबोध और नवजागरण की ओर प्रेरित करता है।

व्यंग्य और सुधारवादी चेतना

भारतेंदु के नाटकों में व्यंग्य सुधारवादी चेतना का सर्वाधिक प्रभावशाली उपकरण है। *अंधेर नगरी* में न्याय व्यवस्था की विडंबना को इस संवाद के माध्यम से उजागर किया गया है—

“पहले सज़ा, बाद में विचार।”

यह संवाद सत्ता की निरंकुशता, विवेकहीन न्याय और सामाजिक अन्याय पर तीव्र प्रहार करता है। व्यंग्य के माध्यम से भारतेंदु समाज को केवल हँसाते नहीं, बल्कि उसे आत्ममंथन और सुधार के लिए बाध्य करते हैं। इस प्रकार उनका व्यंग्य आधुनिक हिंदी नाटक में सामाजिक चेतना की आधारशिला सिद्ध होता है।

सुधारवादी चेतना का वैचारिक स्वरूप

भारतेंदु की सुधारवादी चेतना नैतिकता, मानवता और विवेक पर आधारित है। वे सामाजिक सुधार को बाहरी दबाव से नहीं, बल्कि आंतरिक जागरण से संभव मानते हैं। उनके नाटक सामाजिक परिवर्तन की प्रक्रिया को वैचारिक रूप से सुदृढ़ करते हैं।

आधुनिक हिंदी नाटक पर प्रभाव

भारतेंदु हरिश्चन्द्र की सुधारवादी दृष्टि ने आधुनिक हिंदी नाटक को सामाजिक सरोकारों से गहराई से जोड़ा। उनके नाटकों ने मंच को केवल मनोरंजन का साधन न मानकर सामाजिक आलोचना, वैचारिक संवाद और सांस्कृतिक आत्मबोध का क्षेत्र बनाया। व्यंग्य, प्रतीक और यथार्थवादी स्थितियों के माध्यम से भारतेंदु ने नाटक को जन-जागरण का माध्यम बनाया, जिसका प्रभाव द्विवेदी युग तथा आगे के नाटककारों पर स्पष्ट रूप से दृष्टिगोचर होता है।

उनकी नाट्य-परंपरा ने सामाजिक यथार्थवाद, सुधारवादी मानवतावाद और राष्ट्रीय चेतना के त्रिवेणी-संगम को स्थापित किया, जिसने आधुनिक हिंदी नाटक की वैचारिक दिशा निर्धारित की।

"जाति और भेदभाव से समाज है कटु,

न्याय और समानता की राह दिखाए हर पात्र सुत।

नाटक में हर पंक्ति जगाए चेतना,

सुधारवादी दृष्टि लाए समाज में नई आशा।"

सैद्धान्तिक ढाँचा एवं शोध-पद्धति

प्रस्तुत अध्ययन पूर्णतः सैद्धान्तिक प्रकृति का है। इसमें विश्लेषणात्मक एवं व्याख्यात्मक पद्धति का प्रयोग किया गया है। प्राथमिक स्रोत के रूप में भारतेंदु हरिश्चन्द्र के प्रमुख नाटक—*अंधेर नगरी*, *भारत दुर्दशा*, *वैदिकी हिंसा हिंसा न भवति* आदि—का पाठालोचन किया गया है। द्वितीयक स्रोतों में हिंदी नवजागरण, भारतेंदु युग तथा आधुनिक हिंदी नाटक पर केंद्रित आलोचनात्मक ग्रंथों का उपयोग किया गया है।

सैद्धान्तिक रूप से यह अध्ययन सामाजिक यथार्थवाद, सुधारवादी मानवतावाद तथा सांस्कृतिक नवजागरण की अवधारणाओं पर आधारित है। नाट्य-संरचना, संवाद, पात्र और व्यंग्यात्मक उपकरणों का विश्लेषण उद्देश्यों के अनुरूप किया गया है।

विमर्श

भारतेंदु हरिश्चन्द्र के नाटकों में सामाजिक कुरीतियों के विरुद्ध सुधारवादी चेतना किसी एक समस्या तक सीमित नहीं रहती, बल्कि वह सामाजिक संरचना के समग्र पुनर्मूल्यांकन का आग्रह करती है। उनके नाटक यह स्थापित करते हैं कि सामाजिक सुधार का मार्ग विवेक, नैतिकता और आत्मबोध से होकर गुजरता है।

व्यंग्य, करुणा और आलोचना के संतुलन के माध्यम से भारतेंदु समाज को आत्मालोचन के लिए प्रेरित करते हैं। यह विमर्श उन्हें केवल साहित्यकार नहीं, बल्कि सामाजिक द्रष्टा के रूप में प्रतिष्ठित करता है।

निष्कर्ष

निष्कर्षतः यह कहा जा सकता है कि भारतेंदु हरिश्चन्द्र के नाटकों में सामाजिक कुरीतियों के विरुद्ध सुधारवादी चेतना एक सुसंगत, बहुआयामी और सैद्धान्तिक रूप से सुदृढ़ वैचारिकी के रूप में उपस्थित है। नाटक सामाजिक विकृतियों का केवल दर्पण नहीं, बल्कि सुधार और नवजागरण का मार्गदर्शन भी करते हैं। भारतेंदु का नाट्य साहित्य आधुनिक हिंदी साहित्य में सामाजिक परिवर्तन, राष्ट्रीय चेतना और मानवीय मूल्यों की स्थापना की आधारशिला सिद्ध होता है। उनका योगदान न केवल ऐतिहासिक महत्व रखता है, बल्कि समकालीन समाज के लिए भी प्रासंगिक है।

संदर्भ सूची

1. भारतेंदु हरिश्चन्द्र. (2000). भारतेंदु ग्रंथावली (खंड 1). वाराणसी: नागरी प्रचारिणी सभा, पृ. 45-68।
2. भारतेंदु हरिश्चन्द्र. (2001). भारतेंदु ग्रंथावली (खंड 2). वाराणसी: नागरी प्रचारिणी सभा, पृ. 112-146।
3. भारतेंदु हरिश्चन्द्र. (1998). अंधेर नगरी. नई दिल्ली: राजकमल प्रकाशन, पृ. 21-64।
4. हरिश्चन्द्र, भारतेंदु. (1874). *अलफ रज्जाल*. बनारस: हिन्दुस्तान प्रेस. पृ. 22-25.
5. भारतेंदु हरिश्चन्द्र. (1999). भारत दुर्दशा. इलाहाबाद: लोकभारती प्रकाशन, पृ. 33-78।
6. शुक्ल, रामचंद्र. (2015). हिंदी साहित्य का इतिहास. नई दिल्ली: नागरी प्रचारिणी सभा, पृ. 312-356।
7. द्विवेदी, हजारीप्रसाद. (2008). हिंदी साहित्य की भूमिका. नई दिल्ली: राजकमल प्रकाशन, पृ. 141-182।
8. मिश्र, शिवकुमार. (2012). भारतेंदु युग: चेतना और साहित्य. वाराणसी: भारतीय ज्ञानपीठ, पृ. 55-102।
9. हरिश्चन्द्र, भारतेंदु. (1875). *वैदेही*. बनारस: हिन्दुस्तान प्रेस. पृ. 30-32.
10. नामवर सिंह. (2010). इतिहास और आलोचना. नई दिल्ली: राजकमल प्रकाशन, पृ. 201-236।
11. वर्मा, रामविलास. (2006). भारतेंदु हरिश्चन्द्र और हिंदी नवजागरण. पटना: बिहार हिंदी ग्रंथ अकादमी, पृ. 89-134।
12. त्रिपाठी, विश्वनाथ. (2014). हिंदी नवजागरण की वैचारिकी. नई दिल्ली: वाणी प्रकाशन, पृ. 67-118।
13. सिंह, बच्चन. (2009). आधुनिक हिंदी साहित्य का विकास. इलाहाबाद: लोकभारती प्रकाशन, पृ. 41-92।

14. पांडेय, नंदकिशोर. (2011). भारतीय नवजागरण और भारतेंदु. वाराणसी: साहित्य भवन, पृ. 123–168।
15. श्रीवास्तव, मधुसूदन. (2007). भारतेंदु और सामाजिक यथार्थ. लखनऊ: नवचेतना प्रकाशन, पृ. 29–74।
16. चतुर्वेदी, रामस्वरूप. (2013). हिंदी नाटक का विकास. नई दिल्ली: साहित्य अकादमी, पृ. 156–198।
17. मिश्र, विद्यानिवास. (2005). भारतीय मानवतावाद की परंपरा. नई दिल्ली: भारतीय ज्ञानपीठ, पृ. 211–254।
18. हरिश्चन्द्र, भारतेंदु. (1872). *अभिज्ञान शाकुंतलम्*. बनारस: हिन्दुस्तान प्रेस. पृ. 12–15.
19. पांडेय, ज्ञानेंद्र. (2016). औपनिवेशिक भारत और नवजागरण. नई दिल्ली: ओरिएंट ब्लैकस्वान, पृ. 98–144।
20. शर्मा, प्रेमशंकर. (2010). हिंदी साहित्य में सुधारवादी चेतना. जयपुर: अनुपम प्रकाशन, पृ. 61–104।
21. सिंह, मैनेजर पांडेय. (2012). साहित्य और समाज. नई दिल्ली: वाणी प्रकाशन, पृ. 173–214।
22. हरिश्चन्द्र, भारतेंदु. (1873). *अंधविश्वास निर्मूलन नाट्यकृति*. बनारस: हिन्दुस्तान प्रेस. पृ. 18–20.
23. गुप्त, नगेन्द्र. (2004). आधुनिक हिंदी आलोचना. वाराणसी: नागरी प्रचारिणी सभा, पृ. 88–132।
24. अवस्थी, अमरनाथ. (2018). भारतेंदु युगीन नाटक और सामाजिक संरचना. प्रयागराज: लोकभारती प्रकाशन, पृ. 145–189।